

SHORT NOTE

INFLUENCE DE L'IMPORTANCE RELATIVE
ET DE L'INTENSITÉ ÉMOTIONNELLE DES INFORMATIONS
SUR LA MÉMORISATION DE TEXTES DESCRIPTIFS

[THE INFLUENCE OF RELATIVE IMPORTANCE AND EMOTIONAL INTENSITY
ON DESCRIPTIVE TEXT CONTENT PROCESSING]

Daniel MARTINS

*Centre d'Études de Psychologie Cognitive
Centre scientifique d'Orsay, France*

Subjects read at their own pace and then recalled six descriptive texts. Results showed that the most important propositions are better recalled than the less important ones; moreover, the propositions of the two most emotional texts are also better recalled than the ones of the less emotional texts. Results are consistent with the hypothesis that readers graded for importance and for emotional intensity the text content and processed better the most important and the most emotional information.

De nombreuses recherches ont montré que les informations les plus importantes d'un texte sont mieux rappelées que celles qui sont moins importantes; ce phénomène a été observé après la lecture de récits et de textes descriptifs. D'autres recherches ont montré que les informations d'un récit associées à une intensité émotionnelle élevée sont plus fréquemment rappelées que celles associées à une intensité émotionnelle faible ou nulle (Denhière & Legros, 1983; Martins, 1982; Martins, 1984).

Le but de ce travail est d'examiner l'influence de l'importance et de l'intensité émotionnelle des informations sur la mémorisation de textes descriptifs. L'importance a été définie selon le modèle de Kintsch (1974), et l'intensité émotionnelle des textes a été établie au moyen d'estimations effectuées par des juges.

Deux hypothèses sont examinées. Selon la première, les lecteurs discriminent les propositions des textes en fonction de leur degré d'importance, traitent plus efficacement et rappellent plus fréquemment les propositions les plus importantes. Selon la deuxième hypothèse, les lecteurs discriminent les textes en fonction de leur contenu émotionnel, traitent plus efficacement et rappellent plus fréquemment les propositions appartenant aux textes d'intensité émotionnelle élevée.

MÉTHODE

Les sujets et le matériel

Les sujets étaient 29 étudiants et le matériel était composé de six textes descriptifs, comprenant chacun trois paragraphes.

Les textes avaient été soumis à deux groupes différents de juges ($N = 40$) qui avaient évalué le contenu sémantique de chaque paragraphe de chaque texte du point de vue de l'intensité émotionnelle et du point de vue de la familiarité (entendue au sens de contenu plus ou moins connu), à l'aide d'une échelle allant de 1 à 5. Un ensemble de trois textes a reçu une estimation moyenne d'intensité émotionnelle significativement supérieure à celle de l'ensemble des trois autres: (moyennes = 30,2 et 6,9 respectivement; $t = 12,6$, $p < .01$). Cependant les deux ensembles ont reçu des estimations moyennes de familiarité équivalentes. Ils comprenaient par ailleurs un nombre semblable de propositions et d'arguments. Les propositions appartenaient à quatre rangs différents d'importance.

Chacun des six textes a été présenté, en outre, à un groupe de 18 lecteurs avec une consigne de lecture attentive, le temps de lecture étant libre. L'analyse a montré que les temps de lecture moyens des trois textes les plus émotionnels et ceux des trois textes les moins émotionnels étaient semblables (34 et 35 secondes respectivement).

La procédure

Chaque texte était présenté à chaque sujet pendant 35 secondes sur un écran d'ordinateur avec la consigne de lecture attentive. Les sujets étaient informés qu'à la fin de la lecture de chaque texte ils devaient rappeler son contenu par écrit. Le temps de la tâche de rappel était libre; ce temps était enregistré de façon automatique.

RÉSULTATS ET DISCUSSION

Effet de l'importance des propositions et de l'intensité émotionnelle des textes

On a analysé les propositions qui avaient été rappelées par les sujets sous une forme identique à celle des propositions du texte, et celles rappelées sous une forme semblable; ces dernières sont les propositions qui ont subi de légères modifications dans le prédicat et/ou les arguments sans qu'il y ait eu changement de sens. On constate que les propositions rappelées sous forme identique et de rang élevé d'importance sont plus fréquemment rappelées que celles de rang bas ($F_{3/84} = 5,92$, $p < .01$);

l'effet du rang d'importance est significatif quand on compare les propositions de rang 1 à celles de rang moins élevé que 1 ($F_{1/84} = 12,10$, $p < .01$) et quand on compare les propositions de rang 2 à celles de rang inférieur à 2 ($F_{1/84} = 6,47$, $p < .05$).

L'analyse des propositions rappelées à la fois sous forme identique et semblable montre à nouveau que les propositions de rang d'importance élevé sont plus fréquemment rappelées que celles de rang bas ($F_{3/84} = 139,52$, $p < .01$). L'effet de l'importance est significatif quand on compare les propositions de rang 1 à celles de rang inférieur à 1 ($F_{1/84} = 316,26$, $p < .01$), quand on compare les propositions de rang 2 à celles de rang inférieur à 2 ($F_{1/84} = 88,49$, $p < .01$) et quand on compare les propositions de rang 3 à celles de rang 4 ($F_{1/84} = 8,99$, $p < .01$).

On a repris l'analyse mais uniquement sur quatre textes; les deux textes qui avaient reçu de la part des juges les estimations les plus élevées d'intensité émotionnelle et les deux textes qui avaient reçu les estimations émotionnelles les plus faibles. Ces deux ensembles de textes avaient reçu par ailleurs des estimations moyennes de familiarité équivalentes. L'analyse des propositions rappelées sous forme identique montre que les propositions appartenant aux deux textes les plus émotionnels sont plus fréquemment rappelées que celles des textes les moins émotionnels ($F_{1/28} = 8,91$, $p < .01$). L'analyse des propositions rappelées sous forme identique et semblable montre de nouveau que les propositions sont d'autant plus fréquemment rappelées que leur rang d'importance est élevé ($F_{3/84} = 8,59$, $p < .01$).

Les temps des rappels

On a divisé le temps de rappel de chaque texte par le nombre de propositions rappelées (identiques et semblables) afin d'avoir une estimation du «coût» temporel de restitution de chaque proposition. On constate que le «coût» moyen des propositions appartenant aux deux textes les moins émotionnels est plus élevé que celui des propositions appartenant aux deux textes les plus émotionnels ($F_{1/28} = 5,25$, $p < .05$).

Les résultats confirment la première hypothèse: les lecteurs discriminent les propositions des textes en fonction de leur importance, traitent plus efficacement et rappellent plus fréquemment les propositions les plus importantes. La deuxième hypothèse est confirmée seulement lorsque les textes ont une très forte intensité émotionnelle d'une part, et d'autre part, quand les propositions sont rappelées sous forme identique.

Il est raisonnable de penser que les informations associées à une charge émotionnelle très élevée sont traitées très efficacement et acquièrent de ce fait de traces mnésiques élevées par comparaison à des informations neutres. Ceci expliquerait la tendance des lecteurs à restituer ces informations sous forme identique à celle qu'elles ont dans le texte d'une part, et, d'autre part, la plus grande rapidité de récupération de ces informations, comme en témoigne l'analyse des «coûts» temporels.

RÉFÉRENCES

- Denhière, G., & Legros, D. (1983). Comprendre un texte: Construire quoi? Avec quoi? Comment? *Revue Française de Pédagogie*, 65, 19-29.
- Kintsch, W. (1974). *The representation of meaning in memory*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Martins, D. (1982). Influence of affect in comprehension of a text. *Text* 2, 193-210.
- Martins, D. (1984). Influence de l'importance, de l'intensité affective des paragraphes et de l'émotion ressentie lors de leur lecture dans la compréhension de textes. *Cahiers de Psychologie Cognitive*, 4, 495-510.

Centre d'Études de Psychologie Cognitive
Centre Scientifique d'Orsay, Bât. 335
F-91405 Orsay

Reçu mars 1987